

**UCHWAŁA NR VIII/76/2015  
RADY MIEJSKIEJ W KRAPKOWICACH**

z dnia 18 czerwca 2015 r.

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 23.03.2015 roku na działalność Burmistrza Krapkowic.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Krapkowic i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krapkowicach względem tej skargi, Rada Miejska w Krapkowicach uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Krapkowic z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Krapkowicach .

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Andrzej Malkiewicz**

## UZASADNIENIE

W dniu 21 stycznia 2015 roku skarżący zwrócił się na piśmie do Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, wskazując na nierespektowanie prawa przez Burmistrza Krapkowic. Zgodnie z art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w dniu 17 lutego 2015 roku (data wpływu 24 luty 2015 roku) pismo zostało przesłane Radzie Miejskiej w Krapkowicach, celem załatwienia zgodnie z właściwością.

Mając na uwadze fakt, iż pismo nie zawierało cech skargi, Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach w dniu 17 marca 2015 roku zwrócił się pismem do skarżącego o uzupełnienie braków formalnych poprzez wskazanie konkretnych zarzutów pod adresem Burmistrza Krapkowic bądź innych osób lub instytucji.

W dniu 23 marca 2015 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krapkowicach wpłynęła odpowiedź, która zawierała znamiona skargi na działalność Burmistrza Krapkowic.

Zgodnie z kompetencjami do jej rozpatrywania, skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krapkowicach. Skarżący został poinformowany o podjęciu czynności względem złożonej skargi i wyznaczonym terminie jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją przedmiotowej skargi. Komisja zwróciła się do Wydziału Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy w Krapkowicach o złożenie wyjaśnień w zakresie opisanym w skardze, jak również wystąpiła do radcy prawnego o wydanie opinii prawnej.

Ponadto w dniach 28 marca 2015 roku oraz 17 kwietnia 2015 roku Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Krapkowicach wysłuchała wyjaśnień Pana Andrzeja Kasiury Burmistrza Krapkowic, związanych z jego działaniem, objętym przedmiotową skargą.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż na podstawie art. 228 i 229 Kodeksu postępowania administracyjnego jest kompetentną do rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Krapkowicach zwróciła uwagę, że skarżący w piśmie wskazuje, iż: „brak jest dobrej woli na rozwiązanie zaistniałego problemu drogi działki 333, jak też jest przyzwolenie na nierespektowanie prawa, co udowadniam jak niżej”. W dalszej treści skargi skarżący odwołuje się w 14 punktach do wydawanych decyzji administracyjnych w zakresie działki oznaczonej nr 333 oraz innych sytuacji z tym bezpośrednio związanych.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Krapkowicach powzięła również informację, o fakcie rozpatrywania przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich wniosku z dnia 14 listopada 2014 roku o ustanowienie drogi koniecznej dla działek o numerach ewidencyjnych 234/2, 333 oraz 231/22. W postępowaniu tym Gmina Krapkowice posiada status uczestnika. Sprawa sądowa znajduje się na etapie rozpoznania i nie zostało wydane w sprawie żadne orzeczenie. W ocenie Komisji Rewizyjnej Rada Miejska nie posiada kompetencji, aby wypowiadać się co do kwestii rozstrzyganych przez sąd. Ponadto sprawa o ustanowienie drogi koniecznej ma charakter cywilny, a nie administracyjny, stąd też nie może stanowić zarzutu stwierdzenie, iż Burmistrz Krapkowic nie dąży do polubownego zakończenia spornej sprawy, bowiem w ramach postępowania Burmistrz Krapkowic jedynie działa w imieniu uczestnika postępowania – Gminy Krapkowice, nie zaś w charakterze organu administracji publicznej.

Jednocześnie należy stwierdzić, że Komisję Rewizyjną powołuje się w celu kontrolowania działalności wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, jak również wykonywania innych zadań kontrolnych zleconych przez radę gminy. Oprócz zadań kontrolnych ustawa nałożyła na komisję rewizyjną także zadania o charakterze opiniodawczo-wnioskowym. Komisja rewizyjna nie posiada natomiast uprawnień nadzorczych, nie może wydawać kontrolowanym dyspozycji dotyczących usunięcia nieprawidłowości, usuwać ich we własnym zakresie, ani stosować sankcji

wobec osób winnych. Podobnie zadania i status komisji rewizyjnych ujęto w pozostałych ustawach samorządowych (art. 16 ustawa o samorządzie powiatowym i art. 30 ustawa o samorządzie województwa). Należy zatem zaznaczyć, że przedmiotem kontroli nie mogą być sprawy indywidualne rozstrzygane przez te podmioty w drodze decyzji administracyjnych, bowiem w takim przypadku kontrola owych rozstrzygnięć sprawowana jest w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego przez właściwe organy wyższego stopnia. Nie mogą zatem być przedmiotem kontroli np. decyzje administracyjne wydawane przez Burmistrza, jak i kierowników jednostek organizacyjnych, np. dyrektorów ośrodków pomocy społecznej w sprawach świadczeń pomocy społecznej. Te zarzuty więc, które dotyczą decyzji wydawanych w ramach postępowań administracyjnych, powinny być podnoszone przez skarżącego przed organami wyższego stopnia.

Natomiast pozostałe podnoszone w skardze kwestie, a dotyczące osób innych niż Burmistrz Krapkowic, w tym wypadku sąsiada nachodzącego skarżącego w domu - stanowią sprawą dla organów ścigania, a nie Rady Miejskiej. W tym wypadku analizowana sprawa wyraża konflikt sąsiedzki, w który Gmina Krapkowice została włączona. Spór powinien być rozpatrywany przez sąd cywilny, a nie Radę Miejską, nie dotyczy bowiem działalności Burmistrza Krapkowic.

Na podstawie art.18a ustawy o samorządzie gminnym, zarówno Rada Gminy, jak i Komisja Rewizyjna, nie są uprawnione do badania i rozstrzygania w sprawach podniesionych przez skarżącego w pismach z dnia 23.01.2015r i 20.03.2015r. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna jednogłośnie podjęła decyzję o uznaniu skargi w całości za bezzasadną, w związku z niepotwierdzeniem w toku prowadzonych prac zarzutu skarżącego o nieprawnych działaniach Burmistrza Krapkowic.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Krapkowicach postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi na Burmistrza Krapkowic za bezzasadną.